E i d e r – T r e e n e – S c h u l e

Gemeinschaftsschule mit Oberstufe

der Stadt Tönning in Tönning mit Außenstelle in Friedrichstadt

Bewertung – Teil Schriftlicher Teil

Name:_____ Klasse:_____

Inhalt	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Gewichtung	erreichte **Punkte**
Informationsgehalt / Vielfalt der Informationen / inhaltliche Tiefe	kein nennenswerter Informationsgehalt / keine unterschiedlichen Aspekte des Themas dargestellt / Themen fehlerhaft dargestellt	geringer Informationsgehalt, nur wenige Aspekte enthalten Inhalte nur oberflächlich, Vereinfachungen, Verallgemeinerungen	ausreichender Informationsgehalt / einige unterschiedliche Aspekte enthalten / Inhalte weitgehend vertieft, Wissen und Erfahrung werden deutlich	hoher Informationsgehalt / viele Aspekte enthalten / Inhalte werden vertiefend dargestellt und lassen ein tiefgründiges Wissen und Sachkunde erkennen.	x4	/20
Begründung der Themenwahl / Einleitung	keine Begründung der Themenwahl	Begründung des Themas nur wenig überzeugend	Thema begründet	Thema gut begründet, weckt Interesse	x2	/10
Resümee / Fazit	keine Erfahrungen oder Ergebnisse	nur Beschreibung der Ergebnisse, keine Auswertung	Erfahrungen werden beschrieben und teilweise bewertet	umfassende Beschreibung der Erfahrungen und vollständige Bewertung	x2	/10
Lesbarkeit	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Übersichtlichkeit / Überschriften Gedankenführung	keine Überschriften keine Zusammenhänge erkennbar	wenige Überschriften entsprechen der Gliederung teils fehlende Überleitung, nicht immer logisch	umfassende „große“ Überschriften entsprechend der Gliederung meist sinnvolle Überleitung, logische Zusammenhänge	Überschriften mit Unterpunkten entsprechend der Gliederung klare logische Gedankenführung, gelungene Überleitungen		/5
Struktur	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Titelblatt Inhaltsverzeichnis / Gliederung Quellenangaben	kein Titelblatt nicht vorhanden fehlen	kaum angemessen, wenig erkennbarer Bezug zum Thema Anforderungen in Ansätzen erfüllt unvollständig	angemessen gestaltet, eindeutiger Bezug zum Thema Anforderungen überwiegend erfüllt überwiegend vorhanden und richtig	kreativ und ansprechend gestaltet, guter Bezug zum Thema Anforderungen voll erfüllt vollständig und richtig mit Zuordnung zum Text		/5
Äußere Form/ Vollständigkeit	sehr unsauber	häufige Korrekturen erkennbar	sauber	sauber und sehr ansprechende äußere Form		/5
Arbeitsweise	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Gruppe	keine Gruppenarbeit	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist oft nicht erkennbar	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist meist erkennbar	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist klar erkennbar		/5
				Zwischen-summe		
Eine fehlerhafte Rechtschreibung kann zu einer Abwertung der Gesamtpunktzahl von bis zu 10 Punkten führen. Fehlerquotient >100 = 0 Punkte Abzug; in 10erSchritten Quotient < 10 = 10 Punkte Abzug. Bei LRS-SuS wird kein Punkteabzug vorgenommen.						-
Wenn eine Eigenleistung vollständig oder in Teilen nicht erkennbar ist (Texte abgeschrieben, copy & paste,…), können bis zu 100% der Punkte abgezogen werden.						-
				Summe		/60

Die unter den Punkten aufgeführten Bewertungskriterien sind Beispiele.

E i d e r – T r e e n e – S c h u l e

Gemeinschaftsschule mit Oberstufe

der Stadt Tönning in Tönning mit Außenstelle in Friedrichstadt

Bewertung – Teil Präsentation

Name:_____ Klasse:_____

Inhalt	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Informationsgehalt der Präsentation	kein Informationsgehalt	sehr geringer Informationsgehalt	Informationsgehalt ist in Ordnung	Aspekte mit weiterführenden Informationen/Gedanken werden erwähnt	x4	/20
Verständlichkeit	mangelndes Verständnis der Sachverhalte erkennbar, keine Fachbegriffe	Fehler im Verständnis der Sachverhalte erkennbar, Fachbegriffe nicht immer sachgerecht eingesetzt	Informationen überwiegend verständlich und mit Fachbegriffen dargestellt	klarer, verständlicher Vortrag der Sachverhalte mit sachgemäßer Anwendung der Fachbegriffe	x2	/10
Materialnutzung	kein Material, Material nicht angemessen eingesetzt	wenig Material, teilweise nicht sachgerecht eigesetzt	Material weitgehend sachgerecht genutzt	vielfältiges Material, sachgerecht eingesetzt		/5
Visualisierung	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Einsatz von Medien	keine Medien	Medien unterstützen den Vortrag nicht immer sinnvoll	Medien sinnvoll und unterstützend eingesetzt	Medien ergänzen den Vortrag sinnvoll und tragen zum Verständnis bei		/5
Gestaltung der Medien	Gestaltung wenig sorgfältig	Gestaltung angemessen	Gestaltung ansprechend	Gestaltung kreativ und ansprechend		/5
Aufbau	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Struktur Zeitplan	nicht strukturiert keine sinnvolle Planung	in Ansätzen strukturiert sehr unausgeglichene Einteilung der Beiträge	strukturiert meist sinnvolle Einteilung der Zeit, gleichmäßige Anteile	logisch strukturiert sinnvoll eingeteilt und die Beitragsanteile und Inhalte berücksichtigend	X3	/15
Einleitung/Schluss	nicht vorhanden/unpassend	vorhanden, aber wenig passend	runden das Thema ab, lassen persönlich Bezug erkennen	kreativ gestaltet, lassen persönlichen Bezug und Interesse am Thema deutlich erkennen		/5
Vortragstechnik	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Auftreten, Vortragsstil	unmotiviert, wenig ansprechend	unsicher, gelegentlicher Augenkontakt	motiviert, meist sicher	sehr motiviert, sicher, bindet Zuhörer mit ein	x2	/10
Sprechen Sprachqualität	undeutlich, stockend, kein freies Sprechen eintönig, nicht angemessen in Wortwahl/Sprache	wenig freies Sprechen wenig betont, einfacher Satzbau mit angemessener Wortwahl	deutlich, flüssig, meist frei gut betont, gut formulierte Sätze	klar, deutlich, frei, flüssig erzeugt Spannung, gut formulierte Sätze mit differenzierter Wortwahl		/5
Fragen	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Fragen der Lehrkräfte	Fragen konnten nicht beantwortet werden	Fragen konnten kaum beantwortet werden	Fragen konnten zufriedenstellend beantwortet werden	Fragen konnten ausführlich beantwortet werden	X2	/10
Gruppenarbeit	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
Zusammenarbeit der Gruppe	keine Zusammenarbeit erkennbar	kaum erkennbare Zusammenarbeit	Zusammenarbeit erkennbar	sinnvolle durchgängige Zusammenarbeit	x2	/10
				Summe		/100

Die unter den Punkten aufgeführten Bewertungskriterien sind Beispiele.

E i d e r – T r e e n e – S c h u l e

Gemeinschaftsschule mit Oberstufe

der Stadt Tönning in Tönning mit Außenstelle in Friedrichstadt

Bewertung – Teil Praktischer Teil

Name:_____ Klasse:_____

Ausführung		0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte **Punkte**
z.B. **Modell** **Film** **Interview** **Vorführung**	Sorgfalt	kein Modell vorhanden	einfaches Modell, nachlässige Verarbeitung	Details vorhanden, saubere Verarbeitung	Detailgetreu, sehr exakte Ausführung	**x5**	/25
		kein Film vorhanden	einfacher Film, ohne Schnitt, Tonmängel	Schnitt und Ton mit leichten Mängeln	perfekter Schnitt und Ton, mit Vorspann		
		kein Interview	einfache Aufnahme, ohne Schnitt, Tonmängel	Aufnahme mit leichten Mängeln	störfreie Aufnahme mit exaktem Schnitt		
		keine Vorführung	einfache Vorführung, zeigt wenig Mühe, Planungsmängel	umfangreiche Vorführung, mit wenig Mängeln	differenzierte Vorführung, Zeitablauf perfekt geplant und umgesetzt, Gesamtbild stimmig		
Leitthema- / Forscherfragebezug		nicht die Leitfrage erklärend beantwortet	Leitfragenbezug nur in Ansätzen erkennbar	zur Leitfrage passend	Leitfrage wird umfänglich beantwortet	**x5**	/25
Kreativität / Originalität		einfallslos	bemüht	einfallsreich	besonders einfallsreich und überraschend	**x5**	/25
Die unter den Punkten aufgeführten Bewertungskriterien sind Beispiele.					**Summe**		/75
					Übertrag Schriftlicher Teil		
					Übertrag Präsentation		
					Gesamt-punktzahl		

Die Bewertung der Projektarbeit wird für den angestrebten Abschluss vorgenommen.

ESA-Bewertung		***MSA-Bewertung***
235 – 216	*sehr gut*	*235 – 223*
215 – 190	*gut*	*222 – 197*
189 – 157	*befriedigend*	*196 – 164*
156 – 117	*ausreichend*	*163 – 124*
116 – 70	*mangelhaft*	*123 – 77*
69 – 0	*ungenügend*	*76 – 0*

Bitte achten Sie darauf, dass bei einer späteren Umrechnung der Note diese nicht laut Übertragungsskala (ESA 2 = MSA 3), sondern anhand dieser Punktetabelle vorgenommen wird.